

мака, — комментирует Эмин, — критиковал Фаидит, который был у Собиса лакеем» (СЖ, с. 98). По-видимому, это не только намек на придворную службу Чулкова, но и на его зависимое литературное положение.

Кое-какой свет на эпизод с публикацией письма Д. П. могут пролить материалы дальнейшей полемики. Новиков в «Трутне» 1770 г., вспоминая о нападках Д. П., писал об этом хотя и зашифровано, но так, как если бы ему было известно имя автора: «... в „И то и сьо“, без рассуждения и без причины, прямо на мое лицо, что хотя и не походит на П..., но я...» (СЖ, с. 237). Наряду с этим в октябрьском номере «Адской почты» фигурирует некий Злоумов, который про некоторого известного человека рассказывает повсюду, что он глуп, никому не дает покоя, хвастает ученостью, пишет язвительные сатиры, а также клеветает на род этого человека, «называя его в Украине от подлых родителей рожденным... Видел ли он Украину от роду?».¹⁹ Это описание — довольно точный пересказ «разговора» о злоязычнике, в котором Чулков вывел Эмина. Далее Эмин дает объяснение поведению Злоумова. Он подчеркивает, что Злоумов-Чулков нападает на таких людей, «которые не только его не трогали, но и помыслить о таком человеке не имели времени... Сказывали, что некоторый здесь известный человек, нашего знакомца (т. е. Эмина, издателя переписки бесов, — В. С.) ненавидящий, побудил Злоумова к сей несправедливой брани... Сей Злоумов милостивец, человек доброго права... Злоумова заставила так ругаться некоторая женщина, мужа своего оставившая и теперь любовным промыслом промышленяющая, которая сего бедняка крепко держит в своем покровительстве... У такого и такую жизнь ведущего мещената, какой может быть писец? Такие люди за 20 копеек весь свет выругать готовы» (АП, с. 235). Определить по столь общим характеристикам действующих лиц этой закулисной истории не просто. Укажем, однако, что издания Чулкова 1760—1770-х годов посвящены таким петербургским вельможам, как директор придворного театра В. И. Бибииков, гофмаршал двора граф К. Е. Сиверс, Е. П. Трубецкая, с июля 1769 г. жена графа А. С. Строганова, настаивавшего в 1762 г. на увольнении Эмина из Коллегии иностранных дел.²⁰ Из них Строганов был участником «Всякой всячины», а Сиверс, по предположению П. Н. Беркова, был осмеян в «Адской почте».

Другим документом полемики конца года является письмо Правдолюбова, полученное одновременно «Трутнем» и «Адской почтой». Новиков отказался его печатать, объяснив это тем, что оно задевает «Всякую всячину» и содержит рассуждение о всех

¹⁹ Адская почта, 1769, октябрь, с. 234. Далее при ссылках сокращенно — АП (с указанием страниц).

²⁰ Арзуманова М. А. Новое об Ф. Эмине. — Русская литература, 1961, № 1, с. 183—184.